

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Majosháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. szeptember 7-én 18⁰⁰ órakor, a Piroth Gyula Művelődési Ház nagytermében megtartott Közmeghallgatásáról.

Jelen vannak:	Kis Gábor	polgármester
	dr. Kovács Lajos	alpolgármester
	Kővári Lajos	képviselő
	Kozma Lászlóné	képviselő
	Kontha Benőné	képviselő
	Szabóné Réső Szilvia	képviselő
	dr. Szilágyi Ákos	jegyző
	Tyukodi-Bihari Zsuzsanna	aljegyző
	Vágó Istvánné	gazdasági osztályvezető
	Kovács Aliz Réka	beruházási és műszaki osztályvezető
	Hebóné Dull Ibolya	igazgatási osztályvezető
valamint:	Kovács Sándorné	jegyzőkönyvvezető

Kis Gábor polgármester: Köszöntöm a testületi ülésen megjelenteket. Köszöntöm Jegyző urat, Aljegyző asszonyt, a rendőreinket, Nagy András zászlós urat és Parragh Szabolcs törzsőrmestert, illetve Szijjártó Bence urat a DPMV Zrt. részéről. A normál testületi üléshez nem szólhatnak hozzá a lakosok, ezért az önkormányzati törvény rögzíti, hogy egy évben egyszer kimondottan azért gyűlnek össze a képviselők, betartva a képviselő-testületi ülésre vonatkozó szabályokat, hogy a lakosság elmondhassa azt, amit szeretne. Ez a testületi ülés Önökért van, de itt szeretném elmondani, hogy ne személyes problémákat hozzanak felszínre, hanem a közösséget érintő problémákat. Amire tudunk, most válaszolunk, amire pedig nem, arra írásban, a jogszabályban előírt határidőn belül megkapják a választ az érintettek. Tájékoztatom a megjelenteket, hogy a közmeghallgatásról hangfelvétel készül. A hangfelvétel a jegyzőkönyv alapja. Megállapítom, hogy 6 képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes. 1 fő képviselő igazoltan van távol. Egy napirendi pont van, a lakossági kérdések közérdekű témákban. Van-e valakinek kérdése, javaslata? Amennyiben nincs, akkor javaslatot teszek először a napirend elfogadására. Aki a lakossági kérdések közérdekű témákban napirendi ponttal egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozza meg alábbi határozatát.

76/2018. (IX. 7.) számú Képviselő-testületi határozat

Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Lakossági kérdések közérdekű témákban

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Kis Gábor polgármester: Javaslatot teszek a jegyzőkönyv-hitelesítőkre Kozma Lászlóné és Kővári Lajos képviselők személyében. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozza meg alábbi határozatát.

77/2018. (IX. 7.) számú Képviselő-testületi határozat

Majosháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Kozma Lászlóné és Kővári Lajos képviselőket jelöli ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

1. Lakossági kérdések közérdekű témákban

Kis Gábor polgármester: Önöknek szeretném átadni a szót, de engedjék meg, hogy előtte elmondjam, hogy benne vagyunk egy stabil, jól működő rendszerben a Dunavarsányi Közös Önkormányzati Hivatallal, melynek dr. Szilágyi Ákos jegyző úr a vezetője. Gazdálkodásunk stabil. Röviden ennyit. Ha valakinek kérdése van ezzel kapcsolatban, akkor a demokrácia szabályait betartva tegye fel a kérdését. Nagyon megkérlek mindenkit, hogy ne vágjunk egymás szavába. Mindenki szót fog kapni, aki szeretne hozzászólni. Kérem, hogy mindenki úgy indítsa a beszámolóját, hogy a jegyzőkönyv részére dokumentálható legyen. Ennyit szerettem volna elmondani. Átadnám a szót a lakosoknak, hogy tegyék fel kérdéseiket.

Hegy Attila majosházi lakos: Az RSD projekttel kapcsolatban szeretnék kérdést feltenni. A projekt négy elemből áll, és abból a négy elemből egy valósult meg úgy, ahogy. Azt azért szeretném megtudni valakitől, nem tudom, kitől kell megkérdeznem, hogy mi történt, miért húzták ki, hova lett a pénz, jött-e egyáltalán pénz, megkaptuk-e, stb? A negyedik elem volt a szennyvízkivezetés a parti sávból. Azt mondtam, hogy ebből a négy elemből ez valósult meg félig. Két szomszédom is van, aki a teljes összeget befizette, és a mai napig nincsenek rákötve, és fordulhatnak akárhova, nem kötik rá őket. Ugyanakkor meg a part teli van szennyvízzel. Miért történik ez meg, miért nincs bekötés? Amikor ez az egész projekt indult, arról volt szó, hogy egy szivattyúval benyomjuk a fővezetékbe a szennyvizet, és ennek a szivattyúnak az áramköltségét visszatérítik, vagy nem térítik vissza, ezen én már túl vagyok. Azt kértem két év után a vízművektől, hogy a karbantartást jó lenne elvégezni, ugyanis nekem van egy darálós wc-m is, és azt kétévenként karbantartatom és az jó is, mert az szükséges. Azt a választ kaptam, hogy nincs szükség karbantartásra, mert ha elromlik, akkor szóljak. A másik kérdésem, hogy a vízóra leolvasása két éve nem történik meg. Az első évben azt mondták, hogy nem lehet látni, és nem tudják leolvasni a vízórárt. Nem a vízműveknek kellene valamit csinálni? Mert nem szeretnék úgy járni, mint a szennyvízzel, hogy egy év után jelentkeztem a vízműnél, és az egész évet egyszerre számlázták ki.

A Széchenyi sétányon, ha végig megyünk, és a szántóföld felőli oldalon rengeteg fa kivágásra került, igaz, hogy a telkeken belül, de borzalmasan néz ki, sivár. Nem tudom, hogy jogszerű, nem jogszerű? Az, hogy valamelyik fa életveszélyes, és meg kell csonkítani, elfogadom. Nekem is van egy beteg fűzfám, kétévenként hívom a kertészt, és rendbe teszi. Nem kell félnem, hogy az unokáimra esik. Az örök probléma a száguldás a Széchenyi sétányon. A gépkocsik gyorsajtása.

Kis Gábor polgármester: Ez az RSD projekt egy nagyon érdekes dolog. Két egymástól független jogi szervezet működik. Az egyiket úgy hívják, hogy társulás, a másikat úgy hívják, hogy társulat. A társulásban az önkormányzatok vannak benne, és az önkormányzatokat képviselő polgármesterek vesznek részt a társulási üléseken. Ez azért kellett, mert az EU-n keresztül a kormányzat által biztosított elég jelentős pénzt csak az önkormányzatokon keresztül lehetett lehívni, és beletenni ebbe a projektbe. Magát a kivitelezést úgy oldották meg az illetékesek, hogy alakítottak egy társulatot. Ez a társulat önálló jogi személy, teljesen független az önkormányzatoktól. Önálló vezetősége van, ők kezelik a pénzt, és ők számolnak el ezzel a pénzzel. Nekünk felügyeleti jogunk van a társulat felé, de igazából beleszólásunk nincs. Én értem a problémát, hogy rajtunk csattan, az önkormányzatokon csattan ez a probléma, ami valós probléma, de igazából nem volt arra lehetőségünk, hogy ezeket a hibákat idejében feltárjuk. Mi azt az információt kaptuk, hogy minden rendben van, minden működik, sőt arról is volt szó, hogy pluszban lesz a pénz, és abból visszakapnak a lakosok. Ezzel szemben teljesen ellentétes a való élet, mert nem hogy visszakapnak, de pótbefizetések válnak esedékessé. Annyit hadd mondjak, hogy rendőrségi feljelentés ment az ügyben. Jelenleg az ingatlanok rákötése az 50 %-ot meghaladja. Én ezt az információt tudom, de megteszem azt, hogy az RSD projekt társulatának a mostani vezetőségét ide behívom, meghívjuk az üdültulajdonosokat is, ha te ezt jónak látod, és fel lehet ott tenni ezeket a kérdéseket. Amit tudunk, megcsináltunk mi polgármesterek. Taksony volt a gesztor Kreiszl László polgármester úr vezetésével. Azokat a határozatokat, amik szükségeseek voltak, mind meghoztuk, tehát a mi részünkről rendben van minden. Biztos vagyok

benne, hogy egy Állami Számvevőszéki vizsgálat következik, ahol minden fillért megvizsgálunk. Levonják a konzekvenciát belőle, ha kell, büntetőeljárást kezdeményeznek, de attól még nem lesz bekötés. Megpróbálom közelebb hozni ezeket az információkat, türelmet kérek. A szivattyú áramköltsége meg a karbantartás. A társulatnak át kell adni üzemeltetésre a DPMV Zrt-nek, de a DPMV Zrt-t kezdetben senki nem kérdezte meg arról, hogy milyen feltételekkel tudja fogadni ezeket az új bekötéseket. Az is felmerült, hogy nekünk állandó lakosoknak kell megfizetni azokat a költségeket, amiket a szolgáltató nem tud behajtani a nyaralókon, mert a nyaralók viszonylag kis ideig vannak kint, de az egész évre rendelkezésre kell állni. Nem tudok választ adni, mert ez a társulat és a szolgáltató ügye. A vízőra leolvasásra van egy rendszer. A ti érdeketek, hogy ez le legyen olvasva. A Széchenyi sétányon a fakivágások. Van egy rendeletünk, ami szigorúan szabályozza, hogy milyen feltételekkel lehet fát kivágni. A fakivágási kérelem nyomtatványt le lehet tölteni a honlapról. A probléma az, hogy azt senki nem tartja be. Mindenki azt mondja, hogy életveszélyes a fa és kivágom. Fabarátok vagyunk, nem engedünk feleslegesen fákat kivágni. Ha indokolt, akkor bizonyos feltételekkel. A gyorsajtással igazad van, mert sajnálatos módon vályúk keletkeztek az úton, és bizonyos vályúknak a mélysége meghaladja a 4 cm-t. Ezt a műszaki osztállyal az ősz folyamán egyeztetni fogjuk. A fekvőrendőr kérdése minden évben felmerül, de az igazság az, hogy az egész településen a sebességhatárt 40 km/h, ez már önmagában korlátozza a száguldást. Nem beszélve arról, hogy Áporka felől 30 km/h-as tábla van.

Szijjártó Bence, DPMV Zrt. képviselője: Először is annyit szeretnék mondani, hogy az RSD kapcsán a kivitelező, illetve az üzemeltető általánosságban sokszor összekeveredik. Nyilván mi azokat a részeket üzemeltetjük, amik már átadásra kerültek és üzemképesek. Az, hogy nincsenek rákötve a rendszerre, az a kivitelezőt érinti. Persze tudunk segíteni abban, ha vannak olyan esetek, amelyek problémásak, de nekünk sincs ráhatásunk, hogy ki, miért nincs még rákötve. Amikor megkapjuk a bejelentést, hogy elkészült a csatorna vagy akna, mi oda egy-két napon belül kimegyünk, és rátelepítjük a szivattyúkat, nekünk ennyi a feladatunk a rendszerben, de ez általában gyorsan szokott menni a mi részünkről. Felmerült az átemelő karbantartása, ahogy Polgármester úr is elmondta, mi ezt nem akartuk, de megkaptuk. Gyakorlatilag ennek az üzemeltetése folyamatosan veszteséget termel a cégnek. Higgye el, hogy ezek a karbantartások már ki vannak számolva, hogy mi éri meg, vagy mi nem éri meg. Azok a szivattyúk ráadásul, amiket a projekt során telepítettek, nem a legstrapabíróbb szivattyúk. Ez úgy működik, ha a szivattyú élettartama kimúlt, akkor kicseréljük. Nem éri meg ezeket karbantartani. Nincs is rá kapacitásunk. Ezt jelenleg így lehet üzemeltetni a jelenlegi kapacitás és finanszírozás mellett. A vízőraleolvasás a mi érdekünk, és utána fogok kérdezni, hogy ez miért nem történt meg.

Majosházi András majosházi lakos: Én is szintén vízügyben szeretnék kérdezni, de csapadékvízzel kapcsolatosan. Évekkel ezelőtt szó volt járdaépítésről, járdakorszerűsítésről, árkok megépítéséről. Ez nyolc, tíz éve lehetett körülbelül. Azóta sincs. Az éghajlat miatt súlyosbodott a probléma. A Petőfi utca jobb oldalán egyáltalán nincs árok, vízelevezetés semmi. A Petőfi utcának az útja az ötven évvel ezelőtti állapothoz képest ötven, hatvan centivel magasabb, mint volt. A bal oldalon volt árok, elfolyt a víz, most vízelevezető, vízárok van, és az nagyon nem jó. Nekem például befolyik az összes víz az udvaromba a szomszédomtól a járdáról, az útról. Nem tudom elvezetni. Tragikus a helyzet, nem lehet hátramenni az udvarba. Sokan kivezetik az utcára. A járdát 1965-ben csinálták, akkor tökéletes volt, de most már jóval lejjebb van, van ahol húsz centivel is. Miért nem lehet árkot vagy valamit csinálni, valahol elvezetni a vizet? A jobb oldal el lett adva, ott nincs szükség gödörre. Oldjuk meg, de hogy oldjuk meg? Én kiásom az árkot, és ki is betonozom, de azért, hogy én előttem álljon meg a víz, senki nem csinálja. A másik észrevételem az ivóvízzel kapcsolatos, magával a vízrendszerrel. Pár évvel ezelőtt körbejárta a falut két szakember ellenőrzés céljából. Én is a bűnözők közé tartoztam, mert a meglévő hidrofor rendszerre kötöttem rá a nyomócsövet. Ez golyóscsappal volt össze sem lehetett kötni. lefényképezték és kaptam többszázezer forintos csekket, hogy fizessem be. Mondtam, hogy nem vagyok hajlandó. Volt egy rövid határidő, ameddig lehetett fellebbezni, én ezt megtettem. Bent voltam a számítógépben fényképekkel együtt, és megkérdeztem, hogy ez miért. Azt mondta az úr azért, mert rá vagyok kötve a házi vízellátómmal a vízi közműre. Mondtam neki, hogy ott van két golyóscsap, ez kiváltható csap. A saját családomat hadd lássam el úgy, ahogy én akarom. Azt a választ kaptam, hogy nem, azt le kell venni. Mondtam neki, hogy nem vagyok hajlandó kifizetni a többszázezer forintos

büntetést. Mondtam, hogy nézzék meg indikátorral a vizemet. Valóban nem azt a vizet használtam, hanem a vezetékes vizet. Kérdeztem, hogy akkor mi a baj? A rendszer már úgy áll húsz éve. Ezért elfogadták, hogy nem kell kifizetnem a büntetést, de ki kellett fizetnem tizenhétezer-hétszáz forint kiszállási díjat. Nem én kértem, hogy jöjjenek ki. A másik, hogy a mai napig vannak olyanok, akik új házat építettek, és csak hidroforjuk van. Van, akinek csak a szennyvíz van rákötve, az honnan veszi a vizet? Ennyit a vízről, köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Kis Gábor polgármester: Két rövid gondolatsor. Kővári képviselő úrtól halottam, hogy gyerekkorban a csapadékvíz-elvezető csövekben játszottak. Működött egy elvezető rendszer. A jogszabályok közben úgy megváltoztak, hogy élő vízbe simán csapadékvizet nem lehet bevezetni. Megterveztettük annak idején Majosháza csapadékvíz-elvezetését. Geodéziai mérések történtek, a Fővárosi Vízművek főmérnöke és a mögötte álló team tervezte meg, tehát szakemberek tervezték, aminek az eredménye az volt, hogy Majosházán közel száz százalékban a geodéziai viszonyok olyanok, hogy homokra épült Majosháza és nyolcvan centi, egy méter termőföld van. Az érvényben lévő csapadékvíz-elvezetési terveink szerint helyi szikkasztásról beszélünk. A csapadékvíz elszikkad abban az esetben, ha az árkok tisztán vannak tartva. Magyarul a növényzet ennek az ellenzéke. Ha ki van tisztítva az árok, ott el kell, hogy szikkadjon a csapadékvíz. Megvizsgáljuk az árkokat. Arra kérek, hogy fogadd el, hogy nem lehet kivezetni a vizet, nincs rá jogszabályi lehetőség. A másik téma az ivóvíz, hogy a meglévő hidroforra lehetett kötni. Majosházán lett legkésőbb elkészítve az ivóvízhálózat. Az akkori szakemberek azt mondták, hogy ha majd nem lesz víz, összekötjük a hidrofort az ivóvízhálózattal. A jogszabály ezt nem tudja akceptálni, és egyértelműen kimondta, hogy hiába van golyóscsap, hiába van a működtető része leszerelve, az nem felel meg a jogszabálynak. A víztoronynál van egy mérő, ami méri, hogy mennyi víz jön ki, és kiderült, hogy a szolgáltató felé a vízmennyiségnek csak az ötvenkét százaléka jelenik meg, hiányzik negyvennyolc százalék. A veszteséget tizenöt százalék alá kellett csökkenteni. Ez indította el az egész szolgáltatási területen ezeket a vizsgálatokat. A másik, amit te mondasz, van lehetőség arra, hogy a hidroforon keresztül jövő vizet a jogszabályoknak megfelelően kezeljük. Meg kell tervezetni, hitelesített mérőt teszel rá a hidroforra, és azt a mennyiségű vizet, amit te a hidroforról használsz, teljesen hivatalosan használhatod el, tudod számolni. Nem kell ivóvizet bevezetni ahhoz, hogy a csatornahálózatot tudjad használni, mert a szippantás drága. Ismeritek, hogy az emésztő gödör, ami azért emésztő, mert elemésztja a vizet. Azok úgy épültek a fiatal korbanban, hogy a betonozott falba bele lettek üvegek betonozva, és amikor átvették, hogy zárt rendszerű, akkor kivették az üvegeket, és mehetett a víz. Nem megengedett a szikkasztás sem, mert veszélyes, és szennyezi a felső réteget.

Lóczy János majosházi lakos folyamatosan közbeszól a tájékoztatásokba, ezért Jegyző úr felkéri, hogy tartsa be a demokratikus felszólalás szabályait, és tájékoztatja, hogy ha szót kap, felteheti a kérdéseit.

Szijjártó Bence, a DPMV Zrt. képviselője: Teljesen jól elmondta Polgármester úr, esetleg még annyival egészíteném ki, hogy ne ivóvízzel öblítsük a wc-t. Esetleg csapadékvízzel is lehet, és az két problémát fog egyszerre megoldani. Erre is van lehetőség, és ahogy Polgármester úr is elmondta, ezeket meg kell tervezetni, engedélyeztetni kell.

Kis Gábor polgármester: Lóczy úrnak megadom a szót.

Lóczy János majosházi lakos: Emlékszem arra, hogy amikor arról volt szó, hogy lesz szennyvíz, én befizettem a hozzájárulást, és visszaadták, mert nem tudnak rákötni. Ezzel nekem nincs gondom. Van egy emésztőgödöröm, ami egy zárt rendszer, viszont az Önkormányzat küldött nekem egy szép levelet, hogy fizessék x összeget talajszennyezés címén. A kérdésem az, hogy amikor én fizetem a szippantást, akkor nekem miért kellene fizetnem az Önkormányzat felé, hiszen a jogszabály szerint ez egy zárt rendszer, szippantatok és elviszik.

Kis Gábor polgármester: A hulladéktörvény alapján én felelős vagyok a saját magam által termelt hulladékért, szennyvízért egész a végéig, tehát ha elhagyja a kerítésemet a szennyvíz vagy kiteszem a kukát az utcára, azzal még nincs vége a dolognak. Én vagyok a felelős azért, hogy megfelelően akreditált, és bizonyíthatóan olyan helyre kerül az általam termelt szennyvíz, ahol mérhetően semlegesítik, fertőtlenítik, egyebek. Ezt azzal tudom megtenni, hogy érvényes szerződésem van a DPMV Zrt-vel, aki erre szakosodott. Először is van egy szerződésem, ami a te esetében az ivóvízre vonatkozik, mert szennyvized nincs. A jogszabály előírja azt, hogy amennyiben az ingatlan előtti szakaszon működő szennyvízhálózat van és ráköthető vagyok, akkor amennyiben nem használom ki ezt a lehetőséget, nem kötök rá, talajterhelési díjat kell fizetnem. Ez a talajterhelési díj progresszíven emelkedett, most már elég jelentős összeg. Abban az esetben amennyiben a hivatalosan elfogyasztott vizet számlával tudod igazolni, akkor számlával kell igazolni azt, hogy mennyi szennyvizet vittek el tőled. Megkérdezem az osztályvezetőket, de azt hiszem, most már nincsen tolerancia, ahol hálózat van, ott rá kell kötni.

Vágó Istvánné gazdasági osztályvezető: Meg kell nézni, hogy rá lehet-e kötni.

Kis Gábor polgármester: Azt, hogy nem tudsz rákötni, azt a szolgáltató által kiadott igazolással tudod igazolni. Most ha te bemész a szolgáltatóhoz, hogy kérem, én nem tudok rákötni, vagy valami fizikai akadálya van, márpedig ott nálad van, mert a vákuumnak az értékei nem megfelelőek, most egyelőre új bekötések nem igazán lehetnek. Ez az igazolás mentesít téged a talajterhelési díj fizetése alól.

Lóczy János majosházi lakos: Én csak megkérdeztem, hogy az Önkormányzat miért kéri ezt tőlem, mikor én számlával igazoltam a DPMV Zrt-től.

Kis Gábor polgármester: Ez most már nem elég. Azt mondta a jogszabály, hogy volt elég idő, tessék rákötni.

Lóczy János majosházi lakos: Bocsánat. Én kilencvenben kötöttem volna rá, visszaadták az ötvenezer forintomat. A másik, amit meg szeretnék kérdezni, hogy itt Majosházán nagyon sok idegen ember rohangál, és azon gondolkodom, hogy az Önkormányzat miért nem nézi meg, hogy hol laknak, miért nem fizetnek adót, mert az én cégem itt fizet adót. Kicsit furcsa. A jogszabály szerint be kell jelentkezni.

Kis Gábor polgármester: Mi is találkoztunk a problémával, a törzsörmester úr biztos meg tudja erősíteni. A szobáztatások jelentősen csökkentek. Kértünk olyan intézkedést a rendőrségtől, hogy a bevándorlási hivatal, munkaügyi hivatal, a rendőrség leellenőrizték az SW Umwelttechnikben dolgozók munkavégzését. Azt hiszem, találtak körözött személyt is. Az Önkormányzat Duna-parti házában tizenkettő férőhely van, tizenkettő munkás lakik ott. Havonta jelentős összeget fizetnek az Önkormányzatnak, és be vannak jelentve.

Lóczy János majosházi lakos: A kérdés nem ez volt. Én azt kérdeztem, hogy aki Majosházán szobáztat, miért nem fizet adót?

Kis Gábor polgármester: A szobáztatásnak megvan a jogszabályi háttere. Önbevallásos alapon működik, tehát mindenkinek be kellene vallania. Nem vagyok felhatalmazva arra, hogy végigjárjam a falut, hogy megkérdezzem, hogy nálad hányan laknak. Ha tudomást szerez az Önkormányzat, hogy valamelyik házban illetéktelen személyek laknak, megvan a megfelelő lehetőségünk arra, hogy eljárjunk, és el is fogunk járni. Ha ilyet tudsz, légy szíves két sorban írd le.

Gondos Ferencné majosházi lakos: A mi utcánk a legkeskenyebb, és a bokroktól nem lehet látni. Van-e erre valamilyen jogszabály?

Kis Gábor polgármester: Jelen pillanatban erre nem tudok válaszolni, de jelezni fogom a közterület-felügyelőknek.

Gondos Ferencné majosházi lakos: Jelen pillanatban is ömlik a szennyvíz a tanító néni előtt.

Kis Gábor polgármester: Jeleztük a szolgáltató felé, a hiba elhárítása folyik.

Szijjártó Bence, DPMV Zrt. képviselője: Pár napon belül helyre fog állni a rendszer. Azt elmondanám, hogy ilyen üzemzavar a húsz év alatt még nem volt, és itt szeretném megköszönni, hogy akinek elmondtuk a problémát, segítőkész és megértő volt mindenki.

Polyákné Bakó Györgyi majosházi lakos: Segélyezéssel kapcsolatban szeretnék kérdést feltenni. Egy éve történt egy súlyos balesetem, 10 napig voltam kórházban, és különböző eszközöket kellett megvenni. Amikor hazajöttem, megkértem a férjemet, hogy menjen be a Hivatalba. Én nem szoktam segélyt kérni soha, most az egyszer elég sokba kerültek az eszközök. Elutasítottak, hogy csak tíz napig voltam kórházban nem tizenegy napig. Erre szeretnék választ kapni, hogy ez miért történt. A férjem még egy papírt sem kapott, hogy ki tudja tölteni. Az ügyintéző elhatározta, hogy nekem nem jár.

Kis Gábor polgármester: Ez nem így van. Ezeket a segélyeket nagyon pontos és szigorú jogszabályok határozzák meg. Nem az ügyintéző dönt, az ügyintéző megnézi a férj elmondása alapján, hogy a jogszabály mit enged meg, ha egy forinttal is túllépi ezt a határt, akkor már nem jár a segély. Természetesen a Képviselő-testülethez is lehet folyamodni ilyen jellegű kéréssel.

Polyákné Bakó Györgyi majosházi lakos: Én nem azt mondtam, hogy az ügyintéző döntötte el, de lehetőséget sem adott arra, hogy esetleg a testület elé kerüljön az ügyem.

Kis Gábor polgármester: Tudom, hogy ez nagyon fontos, de ez egy közmeghallgatás és általános dolgokról szól. Én tisztelettel kérem, hogy hétfőn tessék bejönni és megbeszéljük. Tudom, hogy a segélyezés rendkívül kényes ügy. Most is lesz egy kényes dolog, a tűzifa elosztása. Még egy dolgot hadd mondjak, ami nagyon fontos. Október 15-én jár le a határideje a téli rezsicsökkentésnek. Aki nem gázzal fűt, annak is lehetősége van igénybe venni a téli rezsicsökkentést. Ibolya, mennyi pénzt kaphatnak?

Hebóné Dull Ibolya igazgatási osztályvezető: Ugyanannyi pénzt kapnak, mint a gázzal fűtők, tizenkétezer forint összegben olyan tüzelőanyagot kapnak, amit megjelölnek. Az igénybejelentő lapokat minden háztartásba kiküldtük.

Kis Gábor polgármester: Ennek az elmulasztása jogvesztő.

dr. Gligor János majosházi lakos: Három kérdésem lenne. Miért nem volt augusztus 20-ai ünnepség Majosházán? A második nem is kérdés, inkább felvetés. Jó lenne, ha az újság újra működne Majosházán. Ha az újság nem is, de a négyoldalas kiadványt nagyon várják. Harmadik dolog. Többen megkértek, hogy vessem föl a testületnek, hogy tervezi-e, hogy a következő évtől az építményadót megszünteti?

Kis Gábor polgármester: Az augusztus 20-ai ünnepséggel kapcsolatban annyit mondok, hogy Majosháza református település, és a reformátusok augusztus 20-a után tartják az új zsege ünnepséget. Próbálkoztunk. Én leültem a három tiszteletest, és arra jutottunk, hogy ne kerüljön megtartásra az ünnepség. Az újsággal kapcsolatban, valóban a nyáron nem jelent meg, de szeptemberben megy az újság, már részben készen van. Az építményadóval kapcsolatban pedig az osztályvezető asszony tudja, hogy Majosháza helyzete milyen. Az adóerő-képességünk meredeken lecsökkent, szükség van az építményadóra.

Vágó Istvánné gazdasági osztályvezető: Lehet, hogy a község lakói úgy látják, hogy jól áll az Önkormányzat, de azért áll jól, mert ebben az évben Dunavarsány még egy forintot sem kapott. Sem az orvosi ellátásra, sem a gyermekjóléti szolgálatra. Rendkívüli támogatásra kellett pályázatot benyújtunk ahhoz, hogy a község likviditása megfelelő legyen. Az a pénz, ami jelenleg a számlán van, az nem lenne, ha Dunavarsány nem tudna ennyit megelőlegezni Majosházának, hogy ellátja a feladatokat addig, amíg az Önkormányzat nem nyeri el a támogatást.

Kis Gábor polgármester: Jegyző úrtól kaptam egy kimutatást a pillanatnyi állásunkról. Gyorsan felolvasok néhány adatot belőle, hogy lehessen érezni, hogy nem vagyunk túlságosan jó helyzetben. A bankszámlánk egyenlege augusztus végén hatmillió-kétszázezer forint. A pénztáregyenleg kétszázezer forint. Az adóbevételeknél az építményadó tizennyolcmillió forint, iparüzési adó huszonhétmillió forint. Itt már lehet látni a csökkenést, mert korábban volt nyolcvanmillió forint az iparüzési adó, most meg huszonhétmillió forint. Gépjárműadó hárommillió forint. A talajterhelési díj, amiről szó volt, az közel kilencszázezer forint. Az adóbevételek összesen közel ötvenmillió forintot tesznek ki. Nagyjából elmondanám, hogy milyen kiadásokra költ az Önkormányzat. Tűzvédelmi oktatás háromszázötvenezer forint, vérvétel négyszáznyolcvanezer forint, síkosság-mentesítésre kifizettünk hárommillió-hétszázhatvanezer forintot tavaly októbertől, a főépítésznek háromszáznyolcvanezer forintot, közvilágításra fizettünk idáig egymillió-kétszázötvenezer forintot, a fűkaszálásra idáig ötszáznyolcvanötezer forintot, a fogászatnak hozzájárulunk az asszisztens költségeihez nyolcszáznyolcvanezer forint összegben, könyvtár-művelődésszervezés négyszázötvenezer forint. A víz, gáz, áramra idáig kifizettünk egymillió-kétszázhetvenezer forintot. Összesen a főbb kiadások kilenc és fél millió forint nagyságrendben voltak. Meg lehet kérdezni, hogy mit kapott a település. Nagyobb beruházás volt tizenkétfélmillió-hétszázezer forintért a Művelődési Háznak a felújítása, nyílászárócseré, hőszigetelés, egyebek. Fűnyírót kellett venni, bojler az egyszázezer forintos nagyságrend. Volt egy kötelezettségünk a Kossuth utca 103-ban, a szennyvízbekötést nekünk kellett finanszírozni, az elmaradt rendszer miatt, az közel kétszázezer forint volt. Napokon belül lesz egy kátyúzási feladat, mindenki találkozni fog azzal, hogy megjelenik az a cég, aki csinálta a Dózsa utcát. Azokat a veszélyes kátyúkat javítja ki, amiket mindnyájan ismerünk a kanyarokban, buszmegállóknál, stb. Megpályáztuk ennek az aszfalt rendszerű útnak a felújítását, egyelőre elég jó pozícióban vagyunk, reménykedhetünk, de ebből csak novemberre lesz aláírt szerződés. Reméljük, hogy lesz belőle valami, és a kivitelezés átcúszik a jövő évre. Nagyjából ennyi, és valóban Dunavarsány jóindulatából vagyunk ilyen stabil helyzetben. A pénzügy nagyon ügyesen gazdálkodik a meglévő pénzzel. További kérdés?

Szél István majosházi lakos: Amit mondok, azt az Önkormányzat érdekében mondom. A síkosság-mentesítés nyomai még látszanak. Ez a síkosság-mentesítő anyag kint van az útkereszteződésekben, kint van a Rákóczi úton. Nem tudom, mi az akadálya annak, hogy össze legyen takarítva? Balesetveszélyes. Balesetnél nem lehet azt mondani, hogy nem az útviszonyoknak megfelelően haladt, és a kár az Önkormányzatot fogja terhelni. Van-e rá lehetőség, hogy ez össze legyen takarítva?

Kis Gábor polgármester: Én elmondom, hogy magam előtt, a Rákóczi utca 9. előtt összeszedtem. Köszönjük szépen, ez megszívlelendő. Rajta leszek. További kérdés?

Kővári Lajos képviselő: Engedjétek meg, hogy az Andrásnak válaszoljak. A Képviselő-testület 2018-ban egymillió forintot előirányzott árkok rendbetételére. Az, hogy Polgármester úr miért nem hajtotta végre, nem tudom. A víz. Elméletileg ott van probléma, hogy a hidroforból felhasznált vizet beöntöd a wc-be, és azt nem fizeted ki. A hidrofor vize belekerül a csatornába, és akkor ez a víz a csatornadíjban nem jelenik meg. A bejelentésekkel kapcsolatban szeretném elmondani, nem tudom, hogy Polgármester úr miért nem beszélt róla. Mert megszervezett egy találkozót a betonüzemben dolgozó alvállalkozókkal, akiknek jeleztük ezt a problémát, és ők céloztak rá, hogy hárman megpróbálnak összefogni, és megoldják azt, hogy az ott dolgozók legyenek bejelentve, és a szolgáltatók ahol laknak, adót fizessenek utána, mert kell. Az, hogy ez miért nem lett végigcsinálva, arról Polgármester úr tud beszélni.

Majosházi András majosházi lakos: Nem feltétlenül a Strongosokról van szó, hanem az itt lakó emberekről. Akik után naponta szedjük a szemetet.

Kővári Lajos képviselő: Még az augusztus 20-ával kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy foglalkozott vele a testület, de az a javaslat hangzott el, amit itt elmondott Polgármester úr.

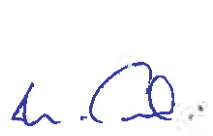
Mindenki egyszerre beszél. Lóczy úr visszakanyarodik szennyvíz témához.

Kis Gábor polgármester: Javaslom, hogy a Lóczy úr jöjjön be hétfőn, és megbeszéljük, mert ez nem a közösségre tartozó téma. Van még valakinek kérdése? /További kérdés nem hangzik el./ Még egyszer szeretném megköszönni a lakosok részvételét, a Közmeghallgatást bezárom. /19¹⁵/

A testületi ülés jegyzőkönyve 19¹⁵ órakor lezárásra kerül.

K.m.f.


Kis Gábor
polgármester


dr. Szilágyi Ákos
jegyző

A jegyzőkönyv hiteles:


Kozma Lászlóné
képviseelő


Kővári Lajos
képviseelő